



## ABOUT THE EUROPEAN PARLIAMENT

### Committees of the EU parliament

EU PARLIAMENTARIANS FROM ALL 28 MEMBER STATES ARE DIVIDED INTO 20 SPECIALISED STANDING COMMITTEES, WHICH DEAL WITH A VARIETY OF ISSUES.



These committees instruct legislative proposals through the adoption of reports, propose amendments to Plenary and appoint a negotiation team to conduct negotiations with the Council on EU legislation. They also adopt own-initiative reports, organise hearings with experts and scrutinise the other EU bodies and institutions.

A committee consists of between 25 and 73 full members and an equivalent number of substitutes. Each committee elects a chair and up to four vice-chairs amongst its full members, forming together the 'committee bureau', for a two and a half year mandate. The political make-up of the committees reflects that of the plenary assembly.

Parliament can also set up sub-committees and special temporary committees to deal with specific issues, and is empowered to create committees of inquiry to investigate alleged contraventions or maladministration of EU law. At conciliation stage, a specific Conciliation Committee is set up.

The parliamentary committees normally meet in Brussels, and their work is supported by a secretariat. Their debates are held in public and, in principle, web-streamed. The committee chairs coordinate the work of the committees in the Conference of Committee Chairs.

# EP-GUIDE



FEBRUARY 2017

## EUROPEAN PARLIAMENT PROCEDURES

### What you should know about MEP elections

EU PARLIAMENTARIANS (MEPS) ARE ELECTED BY THEIR MEMBER STATE'S PUBLIC EVERY FIVE YEARS.

**Every five years EU citizens choose who represents them in the European Parliament, the directly-elected institution that defends their interests in the EU decision-making process. Voting practices vary across the EU, but there are also some common elements. Here is a brief overview of how Members of the European Parliament (MEPs) get elected.**

**Frequently asked questions about elections:**

#### How the electoral system works?

The rules say that some form of proportional representation should be used when electing MEPs. This system ensures that if a party gets 20% of the votes, it will also win roughly 20% of the contested seats, so both larger and smaller political parties have the chance to send representatives to the European Parliament. Countries are free to decide on many other important aspects of the voting procedure. For example, some split their territory into regional electoral districts, while others have a single electoral district.

#### What are the voting days?

Countries in the EU have different voting traditions and each one may decide on the exact election day within a four-day span, from Thursday (the day on which the UK and the Netherlands usually vote) to Sunday (when most countries hold their elections).

#### How many MEPs from each country?

The allocation of seats is laid down in the European treaties. It takes into account the size of the population of each country, with smaller countries getting some more seats than if strict proportionality would imply. Currently, the number of MEPs ranges from six for Malta, Luxembourg, Cyprus and Estonia to 96 for Germany.

#### Who runs in the elections?

Elections are contested by national political parties but once MEPs are elected, most opt to become part of transnational political groups. Most national parties are affiliated to a European-wide political party (see right-hand column for more information) so one of the big questions on election night is which of these European groupings will exert greater influence in the next legislative term.

## Having a say on who will top the Commission

In the 2014 elections main European political parties nominated for the first time their candidates for a president of the European Commission, the executive arm of the EU.

The candidate of the party that won most votes (the European People's Party) went on to get the Commission president post after obtaining approval in the new Parliament. Thus, by voting in the European elections, citizens not only had the chance to influence the shape of the Parliament, but also to determine who would be in charge of proposing and running EU policies.



## NEWS



### Checking the EU's external borders

EU CITIZENS AND THIRD COUNTRY NATIONAL ENTERING OR LEAVING THE EU WILL BE SYSTEMATICALLY CHECKED AGAINST DATABASES, SUCH AS THE LOST AND STOLEN DOCUMENTS DATABASE, THE EU PARLIAMENT VOTED.

The new rules were agreed by Parliament's negotiators and the Council of Ministers on December 5, 2016.

“Securing our external borders means building up a strong shield against terrorism in Europe and preserving the right to life, which is the corollary of all rights. Every life that we save by unveiling a potential foreign fighter is worth the journey, and systematic checks against databases are a mandatory step towards this minimum protection that we have a duty to ensure for our citizens,” said rapporteur Monica Macovei (ECR, RO).

The new regulation, which amends the Schengen Borders Code (SBC), was presented by the European Commission in December 2015. It obliges

member states to carry out systematic checks on all persons crossing EU external borders against databases of stolen and lost documents, the Schengen Information System (SIS) and other relevant EU databases. The checks will be mandatory at all air, sea and land borders, on both entry and exit.

The rule change is a response to terrorist threats in Europe, as demonstrated by the recent attacks in Brussels, Paris and Berlin, and the phenomenon of “foreign fighters”, i.e. EU citizens joining terrorist groups in conflict zones, such as Daesh in Syria and Iraq.

The resolution was approved by 469 votes to 120, with 42 abstentions.

#### Targeted checks in the event of lengthy delays

However, if these systematic checks slow land and sea border traffic too much, EU countries may carry out only “targeted” checks instead, provided that a risk assessment has shown that this would not lead to threats to, inter alia, internal security or public policy.

People who are not subjected to a “targeted” check would at least have to go through an ordinary check to ascertain that their travel documents are valid and establish their identities.

#### Transition period

At air borders, member states may use targeted checks for a six-month transition period after the new regulation enters into force. This period may then be prolonged by a maximum of 18 months in some exceptional cases, e.g. where airports lack facilities to perform systematic checks against databases and need more time to adapt.

#### Next steps

The regulation will enter into force on the twentieth day following its publication in the EU Official Journal. The rules will then be immediately enforceable, and in most member states simultaneously. Denmark, the United Kingdom and Ireland have all opted out of its scope.



## EP clampdown on foreign fighters and lone wolves



THE PARLIAMENT APPROVED NEW EU-WIDE RULES TO COUNTER GROWING THREATS FROM “FOREIGN FIGHTERS” TRAVELLING TO CONFLICT ZONES FOR TERRORIST PURPOSES AND “LONE WOLVES” PLANNING SOLO ATTACKS.

The new directive on combatting terrorism will update the current EU “framework” rules on terrorist offences and widen their scope to include emerging threats.

“We need to stop the perpetrators before they commit these acts rather than regretting the fact that there have been attacks,” said Parliament’s lead MEP Monika Hohlmeier (EPP, DE) in the debate ahead of the vote. “We have struck a good balance between improving security and strictly upholding fundamental rights, because there is no point in having security without rights,” she stressed. The text, informally agreed by Parliament and Council in November 2016, was approved by 498 votes to 114, with 29 abstentions.

### **The extended list of preparatory acts to be criminalised includes:**

- travelling abroad to join a terrorist group and and/or returning to the EU with the aim of carrying out a terrorist attack,
- recruiting for terrorism,
- training or being trained for terrorism,
- aiding, abetting or attempting to carry out an attack,
- public incitement or praise of terrorism, and
- financing of terrorism and terrorist groups

### **Helping victims of terrorism**

The new directive also includes provisions to ensure immediate assistance to victims and their relatives after an attack. For example, EU member states should ensure that support services are in place to help families find out which hospital their relative has been taken to, and help victims to return to their home countries, if they have been caught in an attack while visiting another EU country. Assistance should also include medical and psychological support as well as advice on legal and financial matters such as legal procedures for making claims.

### **Next steps**

Once the new rules are published in the EU Official Journal, member states will have 18 months to transpose them into national law.

The UK and Ireland will not be bound by the directive, but may notify the EU Commission of their intention to opt in, if they so wish. Denmark will not be covered by the directive.

Parliament also approved new rules to step up external border checks with a view to improving the EU’s internal security.



## MEPs call for EU-wide rules on robots

**The European Parliament has called for EU-wide rules on the fast-evolving field of robotics, such as enforcing standards or establishing liability for accident involving driverless cars.**

European parliamentarians (MEPs) have asked the EU Commission to propose rules on robotics and artificial intelligence, in order to fully exploit their economic potential and to guarantee a standard level of safety and security. They note that regulatory standards for robots are being planned in several countries, and point out that the EU needs to take the lead on setting these standards, so as not to be forced to follow those set by third countries.

Rapporteur Mady Delvaux (S&D, LU) said “Although I am pleased that the plenary adopted my report on robotics, I am also disappointed that the right-wing coalition of ALDE, EPP and ECR refused to take account of possible negative consequences on the job market. They rejected an open-minded and forward-looking debate and thus disregarded the concerns of our citizens.”

### **Liability rules and the impact of robots on the workforce**

MEPs stress that draft legislation is urgently needed to clarify liability issues, especially for self-driving cars. They call for a mandatory insurance scheme and a supplementary fund to ensure that victims of accidents involving driverless cars are fully compensated.

MEPs also ask the Commission to consider creating a specific legal status for robots in the long run, in order to establish who is liable if they cause damage. The rapid development of robots might result in changes in the labour market through the creation, displacement and loss of certain jobs. MEPs urge the Commission to follow these trends closely.

### **A CODE OF ETHICAL CONDUCT AND A NEW EUROPEAN AGENCY FOR ROBOTICS**

The growing use of robotics also raises ethical issues, for example to do with privacy and safety, stress MEPs. They propose a voluntary ethical code of conduct on robotics for researchers and designers to ensure that they operate in accordance with legal and ethical standards and that robot design and use respect human dignity.

They also ask the Commission to consider creating a European agency for robotics and artificial intelligence, to supply public authorities with technical, ethical and regulatory expertise.

The resolution was passed by 396 votes to 123, with 85 abstentions. The Commission will not be obliged to follow the Parliament’s recommendations, but must state its reasons if it refuses.



## Parliament's vision for the future of Europe

### THE EUROPEAN PARLIAMENT HAS SET OUT ITS VISION FOR THE FUTURE OF EUROPE DURING A PLENARY SESSION.

If the EU is to boost its capacity to act, restore citizens' trust and make the euro zone economy more resilient to outside shocks, it needs to make full use of the Lisbon Treaty. But to go further, it needs to reform itself more fundamentally. This was the key message of three resolutions exploring the future development of the European Union approved by Parliament.

The first resolution, drafted by Mercedes Bresso (S&D, IT) and Elmar Brok (EPP, DE) focuses on making the most of the existing Lisbon Treaty. It proposes, inter alia, that:

- the Council of Ministers should be turned into a genuine second legislative chamber, and its configurations into preparatory bodies similar to Parliament's committees,
- each member state should present at least three candidates, including both genders, for the role of "its" Commissioner,
- the Council should switch completely to qualified majority voting, wherever this is possible under the treaties, to avoid blocking important draft laws and speed up the legislative process, and
- a permanent Council of Defence Ministers should be set up to coordinate the member states' defence policies.

*"The European Union doesn't need a populist revolution. It needs peace and to adapt to the necessities of our time. This means coping with democratic challenges, providing citizens with social, fiscal, and ecological protection, defending their right to safety in a very degraded international context and delivering on our moral obligations to our neighbours,"* said Ms Bresso.

*"Citizens expect solutions from Europe, and they are angry because they do not see answers being delivered. This is evident in a time with many challenges, but there are many problems that can only be solved together. The Lisbon Treaty offers plenty of possibilities for making the EU more efficient, accountable and transparent, which have not yet been tapped,"* said Mr Brok.

The resolution was approved by 329 votes to 223 with 83 abstentions.

### AMBITIOUS REFORM OF TREATIES

The second resolution, by Guy Verhofstadt (ALDE, BE), looks at ways to move further than the current toolbox allows and suggests various reforms of the Lisbon Treaty, in the areas of economic governance, foreign policy, fundamental rights and transparency. In it, MEPs:

- suggest creating an EU finance minister and giving the EU Commission the power to formulate and give effect to a common EU economic policy, backed up by a euro-area budget,
- reiterate that the European Parliament should have a single seat,
- propose reducing the size of the College of EU Commissioners substantially, including by cutting the number of Vice-Presidents to two, and
- state their belief in allowing EU citizens in each member state to vote directly on the European political parties' lead candidates for Commission President.

*"These reports give the blueprint of what a more perfect Union should look like. They do not propose European integration for the sake of it. Once these reports are adopted, the question is: what is the way forward? I know we can have a strong, powerful, respected European union and at the same time have flourishing local and national democracies. In fact, I believe the one is not possible without the other,"* said Mr Verhofstadt.

The resolution was approved by 283 votes to 269 with 83 abstentions.

# EP-GUIDE

FEBRUARY 2017

## MUSCLE UP THE EUROZONE

In the third resolution, Reimer Böge (EPP, DE) and Pervenche Berès (S&D, FR) propose bringing the euro area economies closer together and making them more resilient to outside shocks. They outline a convergence strategy funded by a specific euro area budget, financed by its member states and available under clear conditions. Key proposals include:

- a fiscal capacity consisting of the European Stability Mechanism (ESM) and specific additional budgetary capacity for the euro area, funded by its members as a part of the EU budget,
- a European Monetary Fund (which should gradually develop out of the ESM) with adequate lending and borrowing capacities and a clearly-defined mandate to absorb economic shocks,
- a convergence code: five years to meet convergence criteria on taxation, labour market, investment, productivity, and social cohesion, and
- governance: a bigger role for the European Parliament and national parliaments, merging the functions of Eurogroup President and economic and monetary affairs Commissioner, plus a finance minister and treasury within the European Commission.

*“Stabilizing the Eurozone would be in the interests of the European Union as a whole. Our proposals will therefore lay the basis for any further negotiations with the other European institutions. International Monetary Fund experts have also responded positively, showing great interest in our ideas,”* said Mr Böge.

*“Sixty years after the Treaty of Rome was signed, the spirit of the European Union’s founding fathers needs to be reignited. Creating a budget for the euro area would be a big step towards this goal, at a time when the need to preserve the euro’s integrity has never been more urgent. By delivering solidarity to member states facing an exceptional crisis, absorbing macroeconomic shocks that can affect the euro zone as a whole and promoting upward convergence, such a tool could make the most of the currency, while helping to achieve full employment within the Union,”* said Ms Berès.

The resolution was approved by 304 votes to 255 with 68 abstentions.

**All these proposals are part of a package that aims to clarify Parliament’s position on the future of the EU, in time for the 60th anniversary of the Treaty of Rome.**





## ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΥΡΩΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

### Οι Επιτροπές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (ΕΚ)

ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΚΑΤΑΝΕΜΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΚ ΣΕ 20 ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΜΟΝΙΜΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΟΥΝΤΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΝ, ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΝ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΣΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΟΥΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΕ.



Εγκρίνουν επίσης εκθέσεις πρωτοβουλίας, οργανώνουν ακροάσεις με εμπειρογνώμονες, και ελέγχουν τα θεσμικά και λοιπά όργανα της ΕΕ.

**Μια επιτροπή αποτελείται από 25 έως 73 τακτικά μέλη και ισάριθμους αναπληρωτές. Εκλέγεται ένας πρόεδρος και έως τέσσερις αντιπρόεδροι μεταξύ των τακτικών μελών της, που αποτελούν το προεδρείο της, για θητεία δύομισι ετών. Όπως είναι λογικό, η πολιτική σύνθεση των επιτροπών αντικατοπτρίζει και αυτή της ολομέλειας.**

Το Κοινοβούλιο μπορεί επίσης να συγκροτεί υποεπιτροπές και ειδικές προσωρινές επιτροπές για συγκεκριμένα θέματα, και διαθέτει εξουσία σύστασης εξεταστικών επιτροπών για τη διερεύνηση καταγγελιών σχετικά με παραβάσεις ή κακοδιοίκηση σε σχέση με τη νομοθεσία της ΕΕ.

**Κατά το στάδιο της συνδιαλλαγής, συγκροτείται μια ειδική επιτροπή συνδιαλλαγής.**

Το έργο των κοινοβουλευτικών επιτροπών υποστηρίζεται από γραμματεία οι οποίες και συνεδριάζουν κανονικά στις Βρυξέλλες. Πολύ συχνά οι συζητήσεις τους –οι οποίες είναι δημόσιες- μεταδίδονται στο διαδίκτυο.



## ΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

### Τι πρέπει να γνωρίζετε για τις εκλογές

Οι πολίτες της ΕΕ επιλέγουν κάθε πέντε χρόνια εκείνους ή εκείνες που θα τους εκπροσωπήσουν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, καθώς πρόκειται για το θεσμικό όργανο που εκλέγεται με άμεση ψηφοφορία και που εκφράζει τα συμφέροντά τους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων της ΕΕ.

**Οι πρακτικές της ψηφοφορίας ποικίλλουν μεταξύ των κρατών της ΕΕ, αλλά υπάρχουν και ορισμένα κοινά στοιχεία. Πιο κάτω παρατίθενται συχνές ερωτήσεις.**

#### Πώς λειτουργεί το εκλογικό σύστημα;

Σύμφωνα με τους κανόνες, κατά την εκλογή των ΒΕΚ θα πρέπει να εφαρμόζεται μια μορφή αναλογικής εκπροσώπησης. Το σύστημα αυτό διασφαλίζει ότι, αν ένα κόμμα λάβει το 20% των ψήφων, θα κερδίσει και περίπου το 20% των διεκδικούμενων εδρών, έτσι ώστε και τα μεγάλα και τα μικρότερα πολιτικά κόμματα να έχουν τη δυνατότητα να στείλουν αντιπροσώπους στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Οι χώρες είναι ελεύθερες να αποφασίσουν για πολλές άλλες σημαντικές πτυχές της διαδικασίας ψηφοφορίας. Για παράδειγμα, ορισμένα κράτη διαιρούν την επικράτειά τους σε εκλογικές περιφέρειες, ενώ σε άλλα υπάρχει μία ενιαία εκλογική περιφέρεια.

#### Πότε γίνεται η ψηφοφορία;

Οι χώρες της ΕΕ έχουν διαφορετικές παραδόσεις ως προς την ψηφοφορία και η καθεμιά μπορεί να αποφασίσει ποια θα είναι η ακριβής ημέρα της ψηφοφορίας εντός ενός διαστήματος τεσσάρων ημερών,

από την Πέμπτη (ημέρα κατά την οποία είθισται να ψηφίζουν το Ηνωμένο Βασίλειο και οι Κάτω Χώρες) έως την Κυριακή (ημέρα κατά την οποία διενεργούν εκλογές οι περισσότερες χώρες).

#### Πόσοι ΒΕΚ εκλέγονται από κάθε χώρα;

Για την κατανομή των εδρών λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος του πληθυσμού κάθε χώρας, με τις μικρότερες χώρες να καταλαμβάνουν περισσότερες έδρες απ' ό,τι αν εφαρμοζόταν ένα αυστηρά αναλογικό σύστημα. Επί του παρόντος, ο αριθμός των ΒΕΚ κυμαίνεται από έξι για την Κύπρο, τη Μάλτα, το Λουξεμβούργο, και την Εσθονία έως 96 για τη Γερμανία.

#### Ποιος κατεβαίνει στις εκλογές;

Στις εκλογές συμμετέχουν εθνικά πολιτικά κόμματα αλλά, αφού εκλεγούν, οι περισσότεροι ΒΕΚ επιλέγουν να ενταχθούν σε διεθνικές πολιτικές ομάδες. Τα περισσότερα εθνικά κόμματα διατηρούν δεσμούς με κάποια πανευρωπαϊκή πολιτική οικογένεια (για περισσότερες πληροφορίες, βλ. δεξιά στήλη) και άρα, ένα από τα σημαντικότερα ερωτήματα που τίθενται το βράδυ των εκλογών είναι ποια από αυτές τις ευρωπαϊκές συσσωματώσεις θα ασκήσει την μεγαλύτερη επιρροή κατά την επόμενη κοινοβουλευτική περίοδο.

## Έχοντας λόγο για το ποιος θα προεδρεύσει της Επιτροπής

Κατά τις εκλογές του 2014, τα κύρια ευρωπαϊκά πολιτικά κόμματα υπέδειξαν για πρώτη φορά τους υποψηφίους τους για την ανάδειξη του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του εκτελεστικού βραχίονα της ΕΕ. Ο υποψήφιος του κόμματος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους (Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα) ανέλαβε τη θέση του Προέδρου της Επιτροπής, αφού έλαβε την έγκριση του νέου Κοινοβουλίου. Έτσι, ψηφίζοντας στις ευρωπαϊκές εκλογές, οι πολίτες όχι μόνο είχαν την ευκαιρία να επηρεάσουν τη διαμόρφωση του Κοινοβουλίου, αλλά και να καθορίσουν ποιος θα αναλάμβανε την πρόταση και διαχείριση των πολιτικών της ΕΕ.

## ΝΕΑ



### Υποχρεωτικοί έλεγχοι στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ

ΟΛΟΙ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΗΣ ΕΕ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΗΚΟΟΙ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΟΥ ΕΙΣΕΡΧΟΝΤΑΙ Η ΕΞΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΕ ΘΑ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ, Π.Χ. ΑΥΤΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΑ ΑΠΟΛΕΣΘΕΝΤΑ ΚΑΙ ΚΛΑΠΕΝΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ, ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΥΠΕΡΨΗΦΙΣΕ ΤΟ ΕΚ. Ο ΝΕΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΙΧΕ ΗΔΗ ΣΥΜΦΩΝΗΘΕΙ ΑΝΕΠΙΣΗΜΩΣ ΜΕ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΙΣ 5 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2016.

Κληθείσα να σχολιάσει η εισηγήτρια Monica Macovei (ΕΣΜ, Ρουμανία) είπε πως «η προστασία των εξωτερικών μας συνόρων σημαίνει ότι χτίζουμε μία ισχυρή ασπίδα κατά της τρομοκρατίας στην Ευρώπη και προστατεύουμε το δικαίωμα στη ζωή, το βασικότερο όλων των δικαιωμάτων. Κάθε ζωή που σώζουμε αξίζει όλον αυτόν τον κόπο και οι συστηματικοί έλεγχοι στα σύνορα μας αποτελούν ένα υποχρεωτικό βήμα για την εξασφάλιση της προστασίας των πολιτών μας». Εξάλλου, ο νέος κανονισμός που παρουσιάστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Δεκέμβριο του 2015 θα τροποποιήσει τον κώδικα συνόρων του Σένγκεν (SBC). Βάσει των διατάξεών του τα κράτη μέλη θα υποχρεούνται να διενεργούν συστηματικούς ελέγχους σε όλα τα πρόσωπα που διέρχονται τα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ με τη χρήση βάσεων δεδομένων που αφορούν τα

απολεσθέντα και κλαπέντα έγγραφα, το σύστημα πληροφοριών του Σένγκεν και άλλων σχετικών βάσεων δεδομένων της ΕΕ.

Αξιοσημείωτο είναι πως οι έλεγχοι θα είναι υποχρεωτικοί σε όλα τα εναέρια, θαλάσσια και χερσαία σύνορα, τόσο κατά την είσοδο όσο και κατά την έξοδο προσώπων.

Ο νέος κανονισμός αποτελεί ένα μέτρο αντιμετώπισης των τρομοκρατικών απειλών στην Ευρώπη, σε συνέχεια και των πρόσφατων επιθέσεων στις Βρυξέλλες, το Παρίσι και το Βερολίνο καθώς και ένα μέσο για την αντιμετώπιση του φαινομένου των «ξένων μαχητών» που εγκαταλείπουν την ΕΕ για να ενταχθούν σε τρομοκρατικές ομάδες, όπως το ISIS στη Συρία και το Ιράκ. Το νομοθετικό ψήφισμα εγκρίθηκε με 469 ψήφους υπέρ, 120 κατά και 42 αποχές.

### Στοχευμένοι έλεγχοι σε περιπτώσεις μεγάλων καθυστερήσεων

Σε περιπτώσεις κάτω από τις οποίες οι συστηματικοί αυτοί έλεγχοι προκαλούν μεγάλες καθυστερήσεις στη διέλευση των χερσαίων και θαλάσσιων συνόρων, θα δίνεται η δυνατότητα στις χώρες της ΕΕ να διενεργούν μόνο «στοχευμένους» ελέγχους, υπό την προϋπόθεση ότι η αξιολόγηση κινδύνων έχει δείξει ότι κάτι τέτοιο δεν θα αποτελέσει απειλή για τη δημόσια τάξη και την εσωτερική ασφάλεια. Ο «στοχευμένος» έλεγχος θα αποτελείται από έναν τουλάχιστον συνήθη έλεγχο για τη διαπίστωση της εγκυρότητας του ταξιδιωτικού εγγράφου και την εξακρίβωση της ταυτότητας του ταξιδιώτη.

### Μεταβατική περίοδος

Στα εναέρια σύνορα, τα κράτη μέλη θα μπορούν να χρησιμοποιούν τους «στοχευμένους» ελέγχους για μία μεταβατική περίοδο έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του κανονισμού. Η περίοδος αυτή θα μπορεί να παραταθεί κατά ανώτατο όριο για ακόμη 18 μήνες σε εξαιρετικές περιπτώσεις, π.χ. όπου τα αεροδρόμια δεν διαθέτουν τις απαραίτητες εγκαταστάσεις για την εκτέλεση των συστηματικών ελέγχων με τη χρήση βάσεων δεδομένων και χρειάζονται περισσότερο χρόνο για να προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα.

## Υπερψήφιση της νέας ευρωπαϊκής οδηγίας για καταπολέμηση της τρομοκρατίας



ΤΟ ΕΚ ΥΠΕΡΨΗΦΙΣΕ ΤΗ ΝΕΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΟΔΗΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΩΝ ΑΠΕΙΛΩΝ ΑΠΟ «ΞΕΝΟΥΣ ΜΑΧΗΤΕΣ» ΠΟΥ ΤΑΞΙΔΕΥΟΥΝ ΑΠΟ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΕΜΠΟΛΕΜΕΣ ΖΩΝΕΣ ΜΕ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ «ΜΟΝΑΧΙΚΟΥΣ ΛΥΚΟΥΣ» ΠΟΥ ΣΧΕΔΙΑΖΟΥΝ ΜΟΝΟΙ ΤΟΥΣ ΤΙΣ ΕΠΙΘΕΣΕΙΣ.

Η νέα οδηγία για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, που ενέκρινε το ΕΚ με 498 ψήφους υπέρ, 114 κατά και 29 αποχές, επικαιροποιεί τους ισχύοντες ευρωπαϊκούς κανόνες-πλαίσιο για τα εγκλήματα τρομοκρατίας και διευρύνει το πεδίο εφαρμογής τους ώστε να συμπεριλάβει τις νέες, αναδυόμενες απειλές. Το κείμενο της οδηγίας είχε ήδη συμφωνηθεί ανεπισήμως από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το Νοέμβριο του 2016.

### Η διευρυμένη λίστα με τις προπαρασκευαστικές πράξεις που θα ποινικοποιηθούν περιλαμβάνει τα εξής:

1. ταξίδια στο εξωτερικό για συμμετοχή σε τρομοκρατική ομάδα και κατόπιν επιστροφή στην ΕΕ με σκοπό τη διάπραξη τρομοκρατικής επίθεσης
2. στρατολόγηση τρομοκρατών
3. λήψη εκπαίδευσης ή παροχή εκπαίδευσης σχετιζόμενης με την εκτέλεση τρομοκρατικών πράξεων
4. συνδρομή, συνεργία ή απόπειρα πραγματοποίησης μιας τρομοκρατικής επίθεσης
5. δημόσια υποκίνηση ή εξύμνηση τρομοκρατικών πράξεων
6. στον οικονομικό τομέα, την χρηματοδότηση της τρομοκρατίας και των τρομοκρατικών ομάδων
7. Παροχή βοήθειας στα θύματα της τρομοκρατίας

Η νέα οδηγία περιλαμβάνει διατάξεις για τη διασφάλιση της παροχής άμεσης βοήθειας προς τα θύματα και τους συγγενείς των θυμάτων μετά από μία επίθεση. Ως εκ τούτου, εάν τα κράτη μέλη της ΕΕ θα πρέπει να εξασφαλίσουν την ύπαρξη υπηρεσιών που θα βοηθούν τις οικογένειες των θυμάτων να μάθουν σε ποιο νοσοκομείο βρίσκεται ο συγγενής τους, και θα βοηθούν τα θύματα να επιστρέψουν στις χώρες διαμονής τους. Εξάλλου, στο θέμα της ενίσχυσης θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την παροχή ιατρικής και ψυχολογικής υποστήριξης καθώς και νομικών συμβουλών.

Τα κράτη μέλη θα έχουν στη διάθεση τους 1,5 χρόνο, μετά τη δημοσίευση σχετικής οδηγίας στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ, για να μεταφέρουν τις διατάξεις της στο εθνικό τους δίκαιο. Τέλος, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ιρλανδία δεν θα δεσμεύονται από τη νέα οδηγία. Ωστόσο θα έχουν την δυνατότητα να ενημερώσουν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εάν εν τέλει προτίθενται να την εφαρμόσουν. Η Δανία εξαιρείται από την εφαρμογή της οδηγίας.



## Πανερωπαϊκοί κανόνες σε θέματα ρομποτικής και τεχνητής νοημοσύνης

**Αίτημα των ευρωβουλευτών είναι ξεκάθαρα η θέσπιση πανευρωπαϊκών κανόνων για ένα κλάδο που αναπτύσσεται όλο και πιο πολύ.** Οι ευρωβουλευτές ζητούν από την Κομισιόν όπως καταθέσει νομοθετική πρόταση για θέσπιση σχετικών κανόνων. Στόχος είναι πρώτο να αξιοποιηθούν πλήρως οι δυνατότητες αλλά την ίδια ώρα να διασφαλισθεί ένα επαρκές επίπεδο ασφάλειας και προστασίας. Κάποιες χώρες έχουν ήδη αρχίσει να σχεδιάζουν τα ρυθμιστικά πρότυπα για τη ρομποτική, και ΕΕ πρέπει να αναλάβει ηγετικό ρόλο στον καθορισμό των προτύπων αυτών, ώστε να αποφύγει το σενάριο κατά το οποίο θα βρεθεί αναγκασμένη να ακολουθήσει εκείνα που θα καθορίσουν τρίτες χώρες, διαμνύουν οι ευρωβουλευτές.

*«Παρότι χαίρομαι που η ολομέλεια ενέκρινε την έκθεσή μου για την ρομποτική, είμαι επίσης απογοητευμένη που ο δεξιός συνασπισμός των πολιτικών ομάδων του ΕΛΚ, των Φιλελευθέρων και των Ευρωπαϊκών Συντηρητικών και Μεταρρυθμιστών αρνήθηκε να λάβει υπόψη τις πιθανές αρνητικές συνέπειές της στην αγορά εργασίας. Απέρριψαν μία ανοικτόμυαλη και μακρόπνοη συζήτηση και, κατά συνέπεια, δεν έλαβαν υπόψη τις ανησυχίες των πολιτών μας.»* δήλωσε η εισηγήτρια Mady Delvaux (Σοσιαλιστές, Λουξεμβούργο).

### ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Ως επείγουσα ανάγκη χαρακτηρίζουν οι ευρωβουλευτές το να υπάρξει νομοθεσία για να αποσαφηνιστούν τα ζητήματα ευθύνης, ειδικά στα αυτόνομα οχήματα. Ακόμη ζητούν τη δημιουργία υποχρεωτικού συστήματος ασφάλισης καθώς και τη σύσταση συμπληρωματικού ταμείου αποζημίωσης, ώστε να εξασφαλιστεί πως τα θύματα των ατυχημάτων στα οποία εμπλέκονται αυτόνομα αυτοκίνητα θα αποζημιώνονται πλήρως. Ακόμη το ΕΚ μέσα από τους ευρωβουλευτές ζητούν επίσης από την Επιτροπή να εξετάσει το ενδεχόμενο δημιουργίας μακροπρόθεσμα ενός ειδικού νομικού καθεστώτος για τα ρομπότ, ώστε να καταστεί ευκολότερος ο καθορισμός των ευθυνών σε περιπτώσεις πρόκλησης ζημιών. Θέσεις εργασίας. Οι ευρωβουλευτές ανησυχώντας ότι μέσα από την ταχεία εξέλιξη των ρομπότ μπορεί πολίτες να χάσουν την εργασία τους, καλούν την Κομισιόν να αναλύσει τέτοιου είδους εξελίξεις.

### ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ

Η αυξανόμενη χρήση της ρομποτικής θέτει επίσης ηθικά ζητήματα, όπως για παράδειγμα η προστασία της ιδιωτικής ζωής και της ασφάλειας, επισημαίνουν οι ευρωβουλευτές. Προτείνουν την εφαρμογή ενός εθελοντικού κώδικα δεοντολογίας για τη ρομποτική που θα αφορά τους ερευνητές και τους σχεδιαστές και θα εξασφαλίζει ότι ενεργούν σύμφωνα με τα νομικά και ηθικά πρότυπα. Ο κώδικας θα διασφαλίζει ακόμη ότι ο σχεδιασμός και η χρήση των ρομπότ σέβεται την ανθρώπινη αξιοπρέπεια

### ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΡΟΜΠΟΤΙΚΗ

Το ΕΚ καλεί την Επιτροπή να εξετάσει το ενδεχόμενο δημιουργίας ενός ευρωπαϊκού οργανισμού για τη ρομποτική και την τεχνητή νοημοσύνη, ο οποίος θα παρέχει την απαραίτητη τεχνογνωσία και εμπειρογνωμοσύνη σε ρυθμιστικά και δεοντολογικά θέματα για τη στήριξη των οικείων δημόσιων φορέων, τόσο σε επίπεδο Ένωσης όσο και σε επίπεδο κρατών μελών. Το ψήφισμα εγκρίθηκε με 396 ψήφους υπέρ, 123 κατά και 85 αποχές. Η Επιτροπή δεν υποχρεούται να ακολουθήσει τις συστάσεις του Κοινοβουλίου, υποχρεούται ωστόσο να παραθέσει τους λόγους για τους οποίους αρνείται να το πράξει.

## Το όραμα του Κοινοβουλίου για το αύριο

### ΤΟ ΕΚ ΕΝΕΚΡΙΝΕ ΤΡΙΑ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ.

Μέσα από τα ψηφίσματα αυτά οι ευρωβουλευτές στέλνουν το μήνυμα πως εάν θέλει η ΕΕ να ενισχύσει την ετοιμότητά της, και εάν επιθυμεί να αποκαταστήσει την εμπιστοσύνη των πολιτών της και να καταστήσει την οικονομία της ευρωζώνης περισσότερο ανθεκτική σε κρίσεις, τότε θα πρέπει να κάνει πλήρη χρήση της Συνθήκης της Λισαβόνας. Επίσης, ξεκαθαρίζεται πως θα πρέπει να προβεί σε ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις.

Το πρώτο ψήφισμα, που συντάχθηκε από τη Mercedes Bresso (Σοσιαλιστές, Ιταλία) και τον Elmar Brok (ΕΛΚ, Γερμανία) εστιάζει στην αξιοποίηση της υπάρχουσας Συνθήκης της Λισαβόνας. Προτείνει, μεταξύ άλλων, τα εξής: τη μετατροπή του Συμβουλίου σε πραγματικό νομοθετικό σώμα μέσω της μετατροπής των υφιστάμενων ειδικευμένων νομοθετικών συνθέσεων του Συμβουλίου σε προπαρασκευαστικά όργανα, όπως συμβαίνει με τη λειτουργία των επιτροπών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τον ορισμό από κάθε κράτος μέλος τουλάχιστον τριών υποψηφίων και των δύο φύλων, για την κάλυψη των θέσεων των Επιτρόπων την πλήρη υιοθέτηση από το Συμβούλιο της ψηφοφορίας με ειδική πλειοψηφία, στον βαθμό του δυνατού δυνάμει των Συνθηκών, ώστε να αποφευχθεί το μπλοκάρισμα σημαντικών νομοσχεδίων και να επιταχυνθεί η νομοθετική διαδικασία τη σύσταση ενός μόνιμου Συμβουλίου Υπουργών Άμυνας με στόχο τον συντονισμό των πολιτικών άμυνας των κρατών μελών.

Η Mercedes Bresso ανέφερε ότι *«η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν χρειάζεται μια λαϊκίστικη επανάσταση αλλά ειρήνη και προσαρμογή στις ανάγκες της εποχής μας. Κάτι τέτοιο σημαίνει αντιμετώπιση των δημοκρατικών προκλήσεων, παροχή στους πολίτες μιας κοινωνικής και δημοσιονομικής προστασίας, υπεράσπιση του δικαιώματός τους στην ασφάλεια και τήρηση των ηθικών μας υποχρεώσεων προς τους γείτονές μας»*

Ο Elmar Brok είπε πως: *«Οι πολίτες περιμένουν από την Ευρώπη να τους δώσει λύσεις και είναι θυμωμένοι γιατί δεν λαμβάνουν τις απαραίτητες απαντήσεις. Υπάρχουν πολλά προβλήματα τα οποία μπορούν να λυθούν μόνο με κοινή προσπάθεια. Η Συνθήκη της Λισαβόνας προσφέρει πολλές δυνατότητες για να καταστήσουμε την Ευρώπη πιο αποτελεσματική και να ενισχύσουμε τη διαφάνεια».*

Το ψήφισμα υιοθετήθηκε με 329 ψήφους υπέρ, 223 κατά και 83 αποχές.

### ΦΙΛΟΔΟΞΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ

Το δεύτερο ψήφισμα, του Guy Verhofstadt (Φιλελεύθεροι, Βέλγιο), εξετάζει τους πιθανούς τρόπους περαιτέρω βελτίωσης και προτείνει διάφορες μεταρρυθμίσεις της Συνθήκης της Λισαβόνας στους τομείς της οικονομικής διακυβέρνησης, της εξωτερικής πολιτικής, των θεμελιωδών δικαιωμάτων και της διαφάνειας. Για παράδειγμα: προτείνει να δημιουργηθεί θέση υπουργού Οικονομικών της ΕΕ και να δοθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή η δυνατότητα να διαμορφώνει και να εφαρμόζει μια κοινή ευρωπαϊκή οικονομική πολιτική, η οποία θα συνοδεύεται και από έναν προϋπολογισμό της ζώνης του ευρώ υπενθυμίζει ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρέπει να έχει μία, ενιαία έδρα προτείνει τη μείωση του αριθμού των Επιτρόπων, καθώς και τη μείωση του αριθμού των αντιπροέδρων της Επιτροπής σε δύο θεωρεί ότι πρέπει να επιτραπεί στους πολίτες όλων των κρατών μελών της ΕΕ να ψηφίζουν άμεσα τους υποψήφιους των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων για τη θέση του Προέδρου της Επιτροπής

*«Οι προτάσεις μας αυτές δείχνουν πώς μπορεί να βελτιωθεί η Ευρώπη. Όταν εφαρμοστούν, το ερώτημα που θα τεθεί θα αφορά τα επόμενα βήματα. Είμαι πεπεισμένος ότι μπορούμε να έχουμε μία ισχυρή Ευρωπαϊκή Ένωση και ταυτόχρονα την άνθιση των τοπικών και εθνικών δημοκρατιών. Στην πραγματικότητα πιστεύω ότι το ένα δεν μπορεί να υπάρξει χωρίς το άλλο»,* δήλωσε κ. Verhofstadt.

Το ψήφισμα υιοθετήθηκε με 283 ψήφους υπέρ, 269 κατά και 83 αποχές.

## ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΩΖΩΝΗΣ

Στο τρίτο ψήφισμα, οι Reimer Böge (ΕΛΚ, Γερμανία) και Pervenche Berès (Σοσιαλιστές, Γαλλία) προτείνουν την σύγκλιση των οικονομιών της ζώνης του ευρώ και την ενίσχυση της ανθεκτικότητάς τους έναντι των κρίσεων που προκαλούν εξωτερικοί παράγοντες. Προτείνουν μια στρατηγική σύγκλισης που θα χρηματοδοτείται από έναν ειδικό προϋπολογισμό της ευρωζώνης, ο οποίος με τη σειρά του θα χρηματοδοτείται από τα κράτη μέλη της και θα διατίθεται υπό σαφείς όρους.

Οι βασικές προτάσεις του ψηφίσματός τους περιλαμβάνουν τα εξής: την ενίσχυση της δημοσιονομικής ικανότητας της ΕΕ ώστε αυτή να αποτελείται από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (ΕΜΣ) και μία ειδική, πρόσθετη δημοσιονομική ικανότητα για τη ζώνη του ευρώ, που θα χρηματοδοτείται από τα μέλη της ως μέρος του ευρωπαϊκού προϋπολογισμού ένα Ευρωπαϊκό Νομισματικό Ταμείο, που θα αναπτυχθεί σταδιακά μέσα από τον ΕΜΣ και το οποίο θα διαθέτει επαρκή δανεισμό και ικανότητες δανεισμού και μια σαφώς καθορισμένη εντολή για να απορροφά τις οιοσδήποτε οικονομικές κρίσεις έναν κώδικα σύγκλισης: πέντε χρόνια για να πληρωθούν τα κριτήρια σύγκλισης στους τομείς της φορολογίας, της αγοράς εργασίας, των επενδύσεων, της παραγωγικότητας και της κοινωνικής συνοχής διακυβέρνηση: ενίσχυση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων, συγχώνευση των καθηκόντων του προέδρου του Eurogroup και του αρμόδιου Επιτρόπου για θέματα οικονομικών και νομισματικών υποθέσεων, και προσθήκη ενός υπουργού Οικονομικών.

«Η σταθεροποίηση της ευρωζώνης θα ωφελήσει την Ευρωπαϊκή Ένωση στο σύνολό της. Ως εκ τούτου, οι προτάσεις μας θα θέσουν τη βάση για περαιτέρω διαπραγματεύσεις με τα άλλα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα. Οι εμπειρογνώμονες του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου έχουν επίσης ανταποκριθεί θετικά στις ιδέες μας», δήλωσε ο κ Böge.

Η κα Berès δήλωσε τα εξής: «Εξήντα χρόνια μετά την υπογραφή της Συνθήκης της Ρώμης, το πνεύμα των ιδρυτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να αναθερμανθεί. Η δημιουργία ενός ξεχωριστού προϋπολογισμού για τη ζώνη του ευρώ θα αποτελέσει ένα βήμα προς την κατεύθυνση αυτή, σε μια εποχή που είναι επείγουσα η ανάγκη να διατηρηθεί η ακεραιότητα του ευρώ. Η αλληλεγγύη προς τα κράτη μέλη που αντιμετωπίζουν μια πρωτοφανή κρίση, η απορρόφηση των μακροοικονομικών σοκ που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ευρωζώνη στο σύνολό της και η προώθηση της σύγκλισης, μαζί με τη χρήση ενός τέτοιου εργαλείου θα βοηθήσουν στη στήριξη του κοινού νομίσματος και στην επίτευξη πλήρους απασχόλησης στην Ένωση»

Το ψήφισμα υιοθετήθηκε με 304 ψήφους υπέρ, 255 κατά και 68 αποχές.

